**Allegato 2 DATI IDENTIFICATIVI DELLA PROCEDURA**

**(da compilare - allegare alla determinazione a contrattare – trasmettere in formato word)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Oggetto dell’appalto / concessione /PPA: | **SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE ANZIANI E DISABILI (S.A.D.) DAL 15.05.2022 AL 31.12.2022 CON OPZIONE DI RIPETIZIONE CIG: 9112146CBF** | | |
| Tipologia | 🞎Accordo quadro  🞎Appalto Lavori   * Appalto Servizi   🞎Appalto servizio professionale  🞎Concorso di progettazione  🞎Concorso di idee  🞎Coprogettazione  🞎Sponsorizzazione art. 19  🞎Appalto Forniture  🞎Appalto misto  🞎Concessione Servizio  🞎Concessione Lavori  🞎Concessione mista  🞎 P.P.A. | | |
| Appalto in lotti – numero lotti |  | | |
| RUP | Dott.ssa Maria Antonietta LUCIANI | | |
| Termine entro cui la procedura deve essere avviata  *Indicare motivazioni* |  | | |
| Termine entro cui la procedura deve essere aggiudicata  *Indicare motivazioni* | 30.04.2022  Al fine di poter garantire il servizio in continuità in quanto l’attuale proroga arriva al 13/5/2022 | | |
| Direttore Lavori | --------------- | | |
| Direttore esecuzione  (per servizi e forniture) | Coordinatore Area Disabili e Anziani | | |
| Estremi determinazione a contrattare: | N. 371 R.G. del 23/02/2022 | | |
| Estremi atti approvazione progetto (se diverso da determina a contarrre) | --------------- | | |
| Tipo di procedura (aperta art. 60; negoziata art. 36, co.2, lett. b)-c) D.Lgs. n. 50/2016; negoziata senza previa pubblicazione di bando art. 63 D.Lgs. n. 50/2016…) | PROCEDURA APERTA | | |
| Criterio aggiudicazione: | * *offerta economicamente più vantaggiosa*   🞎 *minor prezzo* | | |
| In caso di offerte economicamente più vantaggiose *indicare*:  punti Tecnica – punti Economica.  TECNICA: dettagliare i criteri di valutazione ed i rispettivi punteggi *in documento da allegare a questa scheda.*  ECONOMICA: % ribasso/prezzo (non superiore al 30%).  Formule di calcolo. dettagliare i criteri di valutazione ed i rispettivi punteggi *in documento da allegare a questa scheda.* | PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA | | 80 |
| PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA | | 20 |
| Sopralluogo OBBLIGATORIO in fase di gara (eventuale) | 🞎 SI   * NO | | |
| *Referente per sopralluogo Obbligatorio - Indicazione nominativo, tel, mail* |  | | |
| Durata dell’appalto, specificare:  - durata effettiva  - eventuali opzioni rinnovo  - eventuale proroga tecnica 6 mesi | DAL 15/05/2022 AL 31/12/2022  RIPETIZIONE PER 33 SETTIMANE  PROROGA PER 4 MESI (17 SETTIMANE) | | |
| Decorrenza dell’appalto:  - consegna lavori anticipata  - avvio esecuzione prestazione anticipata.  *Motivare in determinazione a contrattare eventuale consegna o avvio prima della stipulazione del contratto* |  | | |
| Contributo ANAC | 375,00 | | |
| CIG | 9112146CBF | | |
| CUP (eventuale) |  | | |
| CPV: (eventuale) | 85311100 – 3 Servizi di assistenza sociale per persone anziane | | |
| Importo COMPLESSIVO **dell’appalto** al netto d’IVA ai sensi dell’art. 35 D.Lgs. n. 50/2016.  ***Cfr Scheda riepilogo allegata a questa scheda***  In caso di ACCORDO QUADRO considerare il valore massimo stimato, al netto d’IVA, del complesso dei contratti attuativi previsti per l’intera durata dell’accordo.  (nel caso di più lotti indicare per ciascun lotto tale dato) |  | **Importo presunto dell’affidamento compresi oneri sicurezza in Euro** | |
| Valore presunto contrattuale del servizio complessivo (dal 15.5.22 al 31.12.22), compresi i servizi complementari | **322.476,49** | |
| Valore presunto ripetizione | **322.476,49** | |
| Valore proroga 4 mesi (17 settimane) | **166.124,25** | |
| TOTALE | **811.077,33** | |
| Oneri della sicurezza al netto d’IVA (non soggetti a ribasso)  Sul valore presunto contrattuale €. 294.476,49 (15.5.2022 – 31.12.2022) esclusi i servizi complementari | **2.944,76** | | |
| Costi della manodopera (soggetti a ribasso)  Sul valore presunto contrattuale €. 294.476,49 (15.5.2022 – 31.12.2022) | **280.583,49** | | |
| Fonte finanziamento dell’appalto | MEZZI PROPRI DI BILANCIO | | |
| Requisiti idoneità professionale ex art. 83 c. 1 lett. a) D.Lgs. 50/2016  *Indicare in modo dettagliato* | I Concorrenti devono possedere, a pena di esclusione, i seguenti requisiti di idoneità professionale:   1. per le imprese: iscrizione nel registro della CCIAA per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara; 2. per le imprese cooperative: iscrizione all’Albo nazionale delle società cooperative per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara; 3. per le cooperative sociali e loro consorzi: iscrizione all’Albo regionale delle cooperative sociali 4. per gli enti di terzo settore, come definiti dall’art. 4 del d. lgs. n. 117/2017 e ss. mm. (CTS), l’iscrizione nel relativo Albo/Registro, tenuto conto del regime transitorio di cui al CTS; 5. per gli altri soggetti non lucrativi, diversi dagli enti di terzo settore, per come definiti dall’art. 4 del richiamato CTS: iscrizione nell’apposito Registro o Albo o Elenco o atto equivalente, ove previsto, o, in alternativa, possibilità di svolgere l’attività, oggetto della presente procedura, come da Statuto. | | |
| Requisiti capacità economico e finanziaria ex art. 83 c. 1 lett. b) D.Lgs. 50/2016  *Indicare in modo dettagliato*  In caso di richiesta di fatturato minimo annuo (art. 83, c. 4, lett. a) D.Lgs. 50/2016 indicare le motivazioni in determinazione a contrattare. | Fatturato medio complessivo negli ultimi tre anni (2018-2019-2020), relativo ai servizi **analoghi\*\*\*** svolti nel settore di attività per un importo pari e uguale a:   |  |  | | --- | --- | |  | Euro 200.000,00.= | | | |
|  | | | |
| Requisiti capacità tecnica e professionale ex art. 83 c. 1 lett. c) D.Lgs. 50/2016  *Indicare in modo dettagliato* | Il concorrente deve aver eseguito, con esito positivo, almeno n.1 (un) servizio negli ultimi tre anni (2018-2019-2020), ANALOGO VERSO ENTE LOCALE nel Settore di attività oggetto del lotto di partecipazione per un importo pari e uguale a:   |  |  | | --- | --- | |  | 100.000,00.= | | | |

**CRITERI DI AGGIUDICAZIONE**

Il criterio di aggiudicazione sarà quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 3, lettera a) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. I criteri di valutazione scelti con i relativi parametri di ponderazione sono così riassunti:

|  |  |
| --- | --- |
| **DESCRIZIONE** | **PUNTEGGIO MASSIMO** |
| Offerta tecnica | 80/100 |
| Offerta economica | 20/100 |
| Punteggio complessivo | 100/100 |

In caso di parità del punteggio finale l’appalto verrà aggiudicato al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto nell’offerta tecnica.

In caso di parità anche nelle offerte tecniche si procederà tramite sorteggio.

**A) OFFERTA TECNICA massimo punti 80**

E’ richiesta la predisposizione di un progetto gestionale che dovrà contenere una relazione tecnica dettagliata ed esauriente, suddivisa in paragrafi, non superiore dimensionalmente a:

* facciate: 20 (escluse certificazioni, schede e altra documentazione tecnica), numerate progressivamente;
* carattere: times new roman;
* dimensione carattere: 12, spaziatura normale;

- interlinea 1,5, margini minimi 1,5 cm.

La relazione dovrà illustrare la proposta di gestione dei servizi relativamente a tutti i punti di seguito elencati e con gli esatti titoli, ordine e numerazione di seguito proposti.

In particolare dovrà essere redatto e predisposto secondo il seguente schema e contenere gli elementi utili per la valutazione:

1. PROGETTO TECNICO-GESTIONALE:

b. GESTIONE DEL PERSONALE

c. MONITORAGGIO, VERIFICA E SISTEMA DI CONTROLLO DELLA QUALITÀ

d. PIANO DELLA FORMAZIONE

e. SERVIZI AGGIUNTIVI

Eventuali fac-simile o modelli degli strumenti di monitoraggio e verifica di cui al punto “c - MONITORAGGIO, VERIFICA E SISTEMA DI CONTROLLO DELLA QUALITÀ” (*sono diciture diverse*) possono eccedere il limite delle 10 pagine dell’offerta progettuale di cui al precedente capoverso. Il progetto così presentato sarà oggetto di valutazione da parte della commissione che procederà all’assegnazione dei punteggi secondo i seguenti criteri:

|  |
| --- |
| **PROGETTO – max 80 punti** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| n° | criteri di valutazione | punti max |  | sub-criteri di valutazione | punti D max | punti Q max | punti T max |
| 1 | ***Progetto***  ***tecnico***  ***gestionale*** | **48** | 1.1 | Modello organizzativo e gestionale: **contestualizzazione** del servizio nel quadro normativo e **capacità di integrazione nella rete** dei soggetti pubblici e di terzo settore | 8 |  |  |
| 1.2 | Funzionamento del Servizio: **diversificazione di ruoli,** compiti e prestazioniin funzione dell’utenza e del contesto operativo | 8 |  |  |
| 1.3 | **Modalità di collaborazione** con il sevizio disabili e anziani del comune di Como e capacità di attuare modelli operativi innovativi | 8 |  |  |
| 1.4 | **Modalità di coordinamento, programmazione,** lavoro, verifica e supervisione; | 8 |  |  |
| 1.5 | Articolazione di procedure di **intervento flessibili** in situazione di **emergenza** sanitaria o sociale; | 8 |  |  |
| 1.6 | Progetto Assistenziale individualizzato: articolazione e struttura | 8 |  |  |
| 2 | ***Gestione del personale*** | 10 | 2.1 | B1 - **Sistema di valutazione,** tempi e modalità di selezione; | 5 |  |  |
| 2.2 | B Valutazione curriculum coordinatore.  Punti per specializzazione  Corsi di formazione  Anni di coordinamento (oltre il requisito previsto dal Capitolato) |  | Un punto in caso di Diploma di Specializzazione almeno semestrale) in materia attinente il ruolo, fino a un massimo di  **2 punti** |  |
| 0,5 punti in caso di formazione ( almeno semestrale) in materia attinente il ruolo, fino a un massimo di  **1 punto** |
| 0,5 punti per ogni anno in più fino a un massimo di  **2 punti** |
| 3 | ***Monitoraggio, verifica e sistema di controllo della qualità*** | 6 | 3.1 | Sistemi e strumenti di controllo della qualità dei servizi; | 6 |  |  |
| 4 | ***Piano della Formazione*** | 8 | 4.1 | D1 – Coerenza rispetto le prestazioni e attività previste dal capitolato. | 4 |  |  |
| 4.2. | D2 – Formazione specifica rispetto agli strumenti di prossimità e al lavoro di facilitatore di reti (checklist e mappe di prossimità) |  | *Per corso garantito di minimo di 4 ore di attività: 1 punto* ***fino ad un massimo di***  ***4 punti*** |  |
| 5 | ***Servizi Complementari*** | 8 | 5.1 | E1 – Consulenze professionali specialistiche: psicologo al domicilio e assistente sociale di prossimità |  | *Per consulenze o supervisioni di almeno due ore*  *Settimanali garantite:0,5 punti* ***fino ad un massimo di***  ***2 punti*** |  |
| 5.2 | E2- Attività di segretariato sociale |  | *Per consulenze o supervisioni di almeno due ore*  *Settimanali garantite:0,5 punti* ***fino ad un massimo di***  ***4 punti*** |  |
| 5.3 | E3- Addestramento e monitoraggio assistenti famigliari |  | *Per consulenze o supervisioni di almeno due ore*  *Settimanali garantite:0,5 punti* ***fino ad un massimo di***  ***2 punti*** |  |
|  | **Totale** | **80** |  |  | **65** | **15** |  |

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 punti** massimi disponibili.

Pertanto saranno ritenute idonee e quindi ammesse alla fase successiva della gara (valutazione dell’offerta economica) solo le offerte che avranno ottenuto, un punteggio minimo di **40 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.**

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi della tabella sovrastante i coefficienti da moltiplicarsi per il punteggio previsto per il sub criterio in valutazione, sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, attribuendo un coefficiente pari a **0 (zero)** a offerte prive di contenuto sostanziale o assolutamente inconsistenti, **1 (uno) a offerte eccellenti**, che si distinguono per le soluzioni proposte e **punteggi intermedi tra 0 e 1** in funzione della qualità dell’offerta, in relazione alla maggiore coerenza con il progetto e il Capitolato, come di seguito indicato:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VALUTAZIONE DISCREZIONALE** | **CRITERI MOTIVAZIONALI** | **COEFFICIENTE** |
| ASSENTE, NON RISPONDENTE O NON VALUTABILE | Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati | 0 |
| INSUFFICIENTE O INADEGUATA | Proposta non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati | 0,1 |
| MEDIOCRE | Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità | 0,2 |
| APPENA ACCETTABILE | Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza e realizzabilità limitata | 0,3 |
| ACCETTABILE | Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità, ma circoscritta agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati | 0,4 |
| MOLTO ACCETTABILE | Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità, con riferimento sia agli elementi essenziali sia a quelli di dettaglio rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati | 0,5 |
| DISCRETA | Proposta completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati | 0,6 |
| BUONA | Proposta chiara e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati | 0,7 |
| MOLTO BUONA | Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia | 0,8 |
| ECCELLENTE | Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia | 0,9 |
| PERFETTA | Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività | 1 |

**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA**

All’Impresa (tra quelle ammesse alla fase di valutazione dell’offerta economica) che avrà proposto il costo totale complessivo più basso verranno attribuiti **20 punti** ed alle altre Imprese punteggi inversamente proporzionali mediante la formula di Sintel: **AL PREZZO MINIMO**

PE = PE max  x \_Pmin\_

Po

dove:

Po = Prezzo offerto dal singolo concorrente;

PEmax = Punteggio economico massimo assegnabile;

Pmin = Prezzo più basso offerto in gara.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio sarà preso in considerazione il prezzo netto offerto. In caso di discordanza tra le cifre e le lettere prevale l’importo indicato in cifre.

Il prezzo offerto dalla ditta dovrà essere comprensivo di tutte le spese che la Ditta stessa dovrà sostenere per l’assunzione del servizio, ad eccezione dell’IVA e dovrà restare invariato per tutta la durata dell’appalto, salvo quanto previsto dal capitolato– “Revisione dei prezzi”.

**IL RESPONSABILE UNICO**

**DEL PROCEDIMENTO**

Dott.ssa Maria Antonietta LUCIANI

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale*

*ai sensi dell’art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e s.m.i*